

TV 2-DIREKTØR DØMT FOR TYVERI

Nej, ingen TV 2-direktører er blevet dømt for tyveri. Overskriften er en stor løgn, skabt for at fange din opmærksomhed. Tilsvarende var det en stor løgn, da TV 2 sidste år viste billeder af dyr med sår og fremkom med beskyldninger om udbredt dyremishandling på danske pelsdyrfarme.

Efterfølgende fandt Veterinærmyndighedernes ekstraordinære og meget intensive kontrol 99,9952 pct. af dyrene uden sår eller skader. Det er flottere end i noget andet dyrehold – eller blandt mennesker.

Efter granskning har politiet nu afvist TV 2's billedmateriale.

I oktober 2009 bragte TV 2 programmet Operation X med fokus på dansk pelsdyravl. Programmet blev til i samarbejde med Ekstra Bladet og den yderligtgående dyreretsgruppe Anima. TV 2 blev fra mange sider kritiseret for at bryde alle regler for god journalistik i deres forsøg på at skabe en sensationel afsløring. Afsløringen udeblev og i stedet fik seerne serveret et totalt fordrejet og manipuleret budskab helt ude af proportioner. Efterfølgende intensiv kontrol fra Veterinærmyndighederne viste nemlig et helt andet billede: Det er lige netop i pelsdyrbesætninger, at skadede dyr stort set ikke forekommer.

TV 2 SOM MIKROFONHOLDER FOR AKTIVISTGRUPPE

Historien begynder med, at Ekstra Bladets graverchef, Miki Mistrati (der indtil sommer 2009 var direktør for Bastard Film & TV, som står for produktionen af TV 2's Operation X), får kontakt til rabiate kræfter i det aktivistiske dyreretsmiljø, hvor gruppen Anima er i centrum. I Animas inderkreds optræder personer, der i 2003 er straffet med op til 1 år og 9 måneders fængsel for politisk motiverede overgreb, hærværk og brandstiftelse.

Mistrati hører aktivisters meninger om pelsdyravl. Som veganere er aktivisterne imod ethvert dyrehold, men det er svært at finde folkelig forståelse for et budskab om at mælk, uldtrøjer, leverpostej og lædersko skal forbydes. Derfor har aktivisterne i årevis koncentreret deres kampagner om mere snævre forbrugsområder – især pels. På det seneste er kød dog også blevet et yndet angrebsmål.

Aktivisterne påstår over for Mistrati, at der foregår forfærdelig dyremishandling på pelsdyrfarme, hvorefter Mistrati udtrykkelig beder aktivisterne om at tilvejebringe afslørende optagelser fra danske minkfarme. Optagelserne sker ved ulovlig indtrængen over hegnet på opfordring fra Mistrati, som endda udstyrer aktivisterne med det nødvendige kameraudstyr.

Aktivisterne går i gang med de indbrud og optagelser, der ifølge TV 2 finder sted i perioden 13. august til 13. september 2009.

Først den 11. september kontaktes pelsdyrerhvervet af TV 2, som ønsker at lave optagelser under skindauktionen ugen efter. De er naturligvis velkomne og får en god dag på auktionen. TV 2 ønsker ligeledes at filme på en bestemt farm den følgende uge. Farmen besøges den 22. september. TV 2 beder kun om at besøge denne ene farm, men i udsendelsen påstår TV 2, at de er blevet sendt til en af erhvervet nøje udvalgt mønsterfarm.

HÆNGT UD I UNDERHOLDNINGENS NAVN

Dansk Pelsdyravlerforening erfarer herefter fra en bekymret whistleblower i TV 2-systemet, at TV 2 har hemmelige optagelser fra mange farme, at arbejdet foregår i samarbejde med yderligtgående aktivister, og at der bliver arbejdet på en meget ensidig linje i programmet.

Dansk Pelsdyravlerforening spørger TV 2, om det er rigtigt, at man har et sådant materiale, og beder naturligvis TV 2 om at anmelde det, hvis det er rigtigt. Men TV 2 lyver og siger, at de ikke har noget – og at det i øvrigt kan tage op til et halvt års tid at gøre programmet færdigt.

Den 8. oktober modtager 34 avlere et brev fra TV 2, hvoraf det uden videre fremgår, at man har billeder, der "dokumenterer overtrædelser af Dyreværnsloven" m.v. TV 2 har de facto allerede afsagt dommen for dyremishandling, selv om brevet egentlig går ud på at tilsige avlerne til at møde to arbejdsdage senere for at se og kommentere billederne under et interview.

Flere pelsdyravlere bliver allerede samme dag jagtet af TV 2 ved deres hjem – selv om de hverken har set brevet endnu eller har haft mulighed for at svare på det.

I TV 2's konceptbeskrivelse for Operation X programmerne hedder det direkte: "Operation X er programmet, der har fokus på samfundsnedbrydende

og/eller kriminelle handlinger på områder, hvor politiets ressourcer er begrænsede. Hver dag er uskyldige danskere ofre for kriminalitet, svindel og humbug, men det er ambitionen for Operation X ved hjælp af et hold af erfarne efterforskere og journalister at afsløre og stoppe skurkene ved hjælp af højteknologisk overvågningsudstyr. Operation X afslører aktiviteterne for åben skærm, og konfronterer de skyldige – om nødvendigt med skjulte optagelser... Det skal være solidt, seriøst og samtidig underholdende".

Underholdende? Samfundsnedbrydende skurke? Avlerne og hele branchen, der beskæftiger tusindvis af mennesker, bliver i underholdningens navn hængt ud som dyremishandlere på grundlag af et billedmateriale, der er fremkommet:

- 1) ud fra en på forhånd fastlagt dagsorden og i tæt samarbejde med en yderligtgående politisk aktivistgruppe,
- 2) ved ulovlig indtrængen,
- 3) udført af aktivistgruppen og ikke en TV 2-journalist,
- 4) på bestilling fra mediernes og udstyret med mediernes kameraudstyr og
- 5) i klar strid med reglerne for pressens virke, idet den ulovlige indtrængen sker uden noget som helst forudgående forsøg på med lovlige midler at fremskaffe materialet.

Den 27. oktober 2009 – samme dag som Operation X udsendes – lancerer aktivistgruppen Anima en kæmpe og veltilrettelagt kampagne mod pels. Og TV 2 bidrager – udover selve Operation X udsendelsen – endda yderligere ved at lancere en internet-afstemning om, hvorvidt pelsdyravl skal forbydes eller ej. Hvilke andre danske erhverv sættes på samme måde til offentlig afstemning af TV 2?

TV 2 MISRØGTER SINE PUBLIC SERVICE FORPLIGTELSE

TV 2's position som offentligt ejet public service kanal gør, at TV 2 i særlig grad er forpligtet til at følge de presseetiske regler og dermed

sikre den nødvendige troværdighed. Samfundet har i høj grad brug for dybdybende upartisk journalistik.

TV 2's ageren i denne sag har givet anledning til voldsom offentlig opmærksomhed og kritik, f.eks. i Journalistforbundets egne fagmedier, i DR P1's radioprogram "Mennesker og medier", samt i indlæg fra TV 2's egen seerombudsmand.

Dansk Pelsdyravlerforening har flere gange i dette sagsforløb rettet henvendelse direkte til TV 2's direktion og bestyrelse, hvor lysten til at svare imidlertid har været begrænset.

I en debatudsendelse på TV 2 News få dage efter Operation X måtte en af de 34 direkte anklagede avlere høre fra TV 2 – for rullende kamera – at han alligevel ikke var dyremishandler! Han har aldrig modtaget en undskyldning.

Dansk Pelsdyravlerforening sendte et åbent brev til TV 2's ledelse allerede forud for udsendelsen af Operation X. Vi fik aldrig et svar fra TV 2's ledelse. Men Operation X udsendelsen gav os følgende svar:

- 1) Kan TV 2 stå inde for, at personer, emner eller brancher udsættes for det beskrevne forløb ud fra et på forhånd fastlagt budskab? TV 2's svar: Ja.
- 2) Kan TV 2 stå inde for, at journalistisk arbejde uden videre indledes med indbrud eller anden ulovlig fremskaffelse af informationsmateriale? TV 2's svar: Ja.
- 3) Kan TV 2 stå inde for, at der anvendes kilder, som har en yderligtgående interesse i en sag, til at producere dokumentation til et program? TV 2's svar: Ja.
- 4) Kan TV 2 stå inde for, at journalister opfordrer kilder til at begå lovbrud og stiller kameraudstyr til rådighed med henblik på at fremskaffe dokumentation? TV 2's svar: Ja.

5) Kan TV 2 garantere, at billeder og optagelser i denne sag er repræsentative, ikke er manipulerede og ikke på nogen måde hverken viser konstruerede situationer eller et nøje udvalg af dyr, uden at forholde sig til helheden på de pågældende farme? TV 2's svar: Nej, det kan TV 2 ikke.

INGEN DYREHOLD HAR SÅ FÅ SÅR ELLER SKADER SOM MINK

Efter Operation X har pelsdyr-erhvervet fået opbakning fra alle i det politiske spektrum – på nær måske den alleryderste venstrefløj.

Som supplement til de seneste fem års offentlige kontrol af dyrevelfærden på pelsdyrfarme har fødevareministeren lige efter udsendelsen beordret en ekstra tilsynsrunde. Og pelsdyrerhvervets status gennem årene – som et af de dyrehold med de bedste tilsynsrapporter – er blevet bekræftet.

Fødevarestyrelsens rapport for de 138 farme, der blev kontrolleret intensivt i efteråret 2009, viser, at der ud af ca. 1,7 millioner dyr kun har været anledning til at rejse konkret kritik i forhold til 81 dyr. Det er 1 dyr ud af 20.988 dyr.

99,9952 pct. af dyrene har ikke sår eller skader. Det er et ekstremt flot niveau.

På en typisk farm med over 12.000 dyr har Fødevarestyrelsens intensive kontrol ikke engang kunnet finde 0,6 skadet dyr pr. farm i gennemsnit.

Der er formentlig ingen populationer, hverken blandt mennesker eller dyr, der har færre skader end mink. Det er slet ikke mærkeligt; for pelsdyravlerens forretning er skindene, og de er ikke noget værd med skader.

Fødevarestyrelsen har i en pressemeddelelse konkluderet, at man "ikke kunne genfinde det billede, der blev afdækket i forbindelse med Operation X-udsendelsen". Operation X ville jo netop – helt i tråd med Animas propaganda – meget bevidst manipulere det generelle indtryk frem, at syge og skadede dyr sidder på rad og række overalt på pelsdyrfarmene.

Men dermed ikke sagt, at vi påberåber os fejlfrihed. Fødevarestyrelsens kontrol viste også, at der på andre mere teknisk prægede områder kan findes anledning til bemærkninger på farmene. Derfor har Dansk Pelsdyravlerforening resolut iværksat kampagnen "Tjek på farmen". Lige som alle andre borgere og erhvervsdrivende skal danske pelsdyravlere naturligvis følge reglerne, også mere tekniske elementer som eksempelvis korrekt føring af medicinlogbog eller korrekte beskæftigelsesobjekter til dyrene.

Det er et spørgsmål om proportioner. Fordi pæren i et af bilens blinklys går, hænger man jo heller ikke bilisten ud for vanvidskørsel.

SMITTE SPREDT TIL MIDTJYSK FARM

Som følge af den ulovlige indtrængen har Fødevarestyrelsen været nødt til at kræve ekstraordinær blodprøvetestning for sygdommen plasmacytose. En sygdom, som – på nær i Nordjylland – er udryddet på de danske minkfarme. Alene testningen er en omkostning på godt 1,1 mio. kr. Desværre er en af de midtjyske farme, der har været udsat for TV 2's aktivist-indbrud, nu testet positiv. 13.100 avlsdyr har måttet aflives, og en ny besætning skal sættes ind på den ramte midtjyske farm. Derudover skal 5 farme i nærheden af den smittede også løbende testes og er blevet pålagt karantæne. Der bliver tale om et samlet hærværk – og dermed erstatningskrav – på flere mio. kr.

SAMFUNDSRELEVANTE SPØRGSMÅL TIL EFTERTANKE

Røgen har lagt sig, og sandheden er på vej frem. En sandhed, hvor det ikke er pelsdyravlerne, men derimod nogle få TV 2 journalister samt TV 2's øverste ledelse, der står tilbage med en række konkrete problemer.

a) Kan vi som samfund leve med at have en offentligt ejet public service kanal, der med løs hånd forårsager den slags skader og økonomiske omkostninger – for slet ikke at tale om omkostningerne for de berørte dyr og mennesker?

Er det ikke ekstra kritisabelt, når det efterfølgende påvises af tilsyn og politi, at der generelt ikke findes de problemer, som man gerne ville "afsløre"?

Er det samfundsmæssigt relevant og vigtigt at bruge penge på den slags journalistik? Vil TV 2's ejer, Folketingets Finansudvalg, bruge skatteydernes penge på at rette op på skaderne?

b) Politiet har ikke rejst tiltale overfor avlere på grundlag af Animas og TV 2's billedmateriale. Materialet rummer simpelt hen ikke sikker identifikation af farm/avler eller validitet i forhold til selve billederne.

Hvordan har TV 2 så kunnet identificere 34 avlere/farme med sikkerhed? Og hvordan har TV 2 kunnet fastslå med sikkerhed, at aktivisternes optagelser ikke viser helt eller delvis konstruerede situationer?

Dansk Pelsdyravlerforening forbereder nu på vegne af de berørte avlere overfor TV 2 m.fl. at rejse sag om bagvaskelse.

Vil Folketinget stramme reglerne for mediers ansvar i forhold til uberegtigede anklager overfor borgere eller virksomheder, så uskyldige ikke hænges ud som mordere eller dyremishandlere?

c) Kan Folketinget i forbindelse med det kommende medieforlig stadig medfinansiere TV 2 som en offentlig public service kanal, når TV 2 åbenlyst blæser på netop public service forpligtelsen og i stedet opfører sig som en rendyrket seertalsfikseret kommerciel kanal?

d) Som følge af Operation X er sandheden om den yderligtgående gruppe Anima kommet frem. Gruppen har i sin inderkreds personer, der tidligere er dømt for politisk motiveret kriminalitet. Anima arbejder ikke for dyrevelfærd, men derimod for rabiat afskaffelse af alt dyrehold – et vegansk samfund.

Anima modtager offentlig støtte. Anima er ulovligt trængt ind på pelsdyrfarme. I et brev til Dansk Ungdoms Fællesråd, der bl.a. fordeler de offentlige tipsmidler til ungdomsorganisationer, skriver den aktivist, som TV 2 anvender i programmet, at han af Anima var projektansat til at begå den ulovlige indtrængen.

Kan Anima – og søsterorganisationen Dyrenes Alliance, hvor samme aktivist er formand – virkelig modtage flere hundrede tusinde kroner årligt i offentlig støtte, når organisationernes rabiate sigte og ulovlige arbejdsmetoder tages i betragtning?

Kan Anima have sæde i Justitsministeriets rådgivende nationale komité om dyrevelfærd, når organisationen selv står ved, at man begår kriminalitet for at opnå politiske mål på samme område?

Hvor meget har samfundet direkte eller indirekte betalt af lønnen til den aktivist, der var ansat til at begå kriminalitet ved at bryde ind på pelsdyrfarmene?

e) Vil vi have et samfund, der er mere styret af mediebarne løgne og partsindlæg – end af seriøsitet, fakta, reel oplysning og samfundsmæssig værdiskabelse på grundlag af respekt og tillid mennesker og medier imellem?

Med venlig hilsen
Dansk Pelsdyravlerforening